

# HÖGANÄS

– Den lilla kommunen, med stora ambitioner

# DEL 1 – DIGITALISERINGEN

Höganäs kommun, ett typexempel på ett kustsamhälle som historiskt omvandlats från den småskaliga fiske och jordbruksnäringen, till gruvort och senare industristad med blomstrande företagsamhet. Men resan har inte stannat där. De senaste femton åren så har Höganäs kommun aktivt satsat på att digitalisera sin kommunala verksamhet. Arbetet har präglats av nyfikenhet och en pionjäranda, vilket idag har format dem till en av de kommuner som ligger långt fram inom digitalisering.

## Så formas den digitala staden

Under en artikelserie i fyra delar så kommer vi att få ta del av deras erfarenheter, tankar och arbete hur man formar den digitala staden och skapar en kommungeografisk samarbetsplattform som kommer medborgaren och verksamheten till nytta. Vi fick möjligheten att prata med *Michael Persson*, GIS-samordnare på Höganäs kommun, för att diskutera vad som krävs för att förverkliga en digital vision, och vart man ska börja. När vi möter Michael i hans arbetsrum på samhällsbyggnadskontoret så märker man direkt att man klivit in i GIS-sfären. På väggarna hänger utskrifts av digitala planöversikter och hela avdelningens övertygelse kring nyttan med kommungeografisk digitalisering dyker hela tiden upp som ett knivskarpt mantra.

## Drivande på nationell och lokal nivå

Höganäs medverkan inom i flera statliga digitaliseringsprojekt som t. ex. *Får jag lov*, där de ska förvalta en av två tekniska plattformar som framtidens e-tjänster inom bygglov ska utvecklas på, Digitalt först, Smart Built Environment samt lokala initiativ som 3D-rendering av hela kommunen och digitaliseringen av alla planhandlingar ger merit och bekräftar deras driv.

*Vad mycket som är på gång i Höganäs just nu. Ni har Får jag lov, Digitalt först, 3D-rendering av kommunen och tjänstebaserad uppdatering av byggnads- och adressinformation till Lantmäteriet, Varför har ni kommit så långt?*

Tack, men långt vet jag inte om jag skulle beskriva det som. Men kul att ni ser det så. Vi har alltid haft en ambition här i Höganäs att hänga med i utvecklingen och testa hur långt man kan nå. Vad man kan göra, och vilken nytta man har av GIS i kombination med andra verksamhetsstöd. För hur man än vrider och vänder på det så är ju alla dessa delar sammankopplade. Det är samma data i grunden. Vare sig vi pratar 3D-rendering, Får jag lov eller digitalisering av planbestämmelser så möts de alla i samma grunddata. Vi vill gärna testa saker, och ibland kostar det på att vara nyfiken. Men i längden har vi alltid vunnit på det.



*Michael Persson, Höganäs kommun*

*Det pratas mycket om digitalisering, men vad betyder det ordet för er här i Höganäs?*

Om jag ska dra ett konkret exempel utifrån hur vi värderar ordet i sig så tycker jag att vår planbestämmelse-databas är ett bra exempel. När jag började så hade vi en planöversikt nere på väggen vid planavdelningen. Där hade man ritat in planområdet med aktnummer markerade på ytan. Sedan var det bara att ge sig in i arkivet och leta. Vi är ju en kommunal organisation som sitter ganska utspritt. En del sitter i stadshuset, samhällsförvaltningen i en annan byggnad, markbyggnad sitter en bra bit utanför Höganäs men alla behövde ju ha tillgång till samma information. Redan då började vi fundera på om man inte kunde göra en enkel planöversikt, lik den nästan alla har idag. En enkel digital yta, med en akt kopplad till varje del så att man direkt kan gå in och läsa den. Där påbörjades ju en digitaliseringstanke. Idag har vi cirka 460 planer i digitalt format. Men från att ha haft en papperskarta på väggen, med en hänvisning till ett pappersarkiv, så har nu alla tillgång till uppgifterna. Detta har också givetvis bidragit till att vi har ett jättebra underlag att bygga e-tjänster på.

*Fortsättning nästa sida*



*Så det är grundarbetet som har gjort det lättare för er att nå dit ni är idag? Förutsättningen finns i digitaliseringen av grundläggande data?*

Ja, det tycker jag. Det handlar om att hela tiden se framåt. När man börjar arbeta med en digital process så handlar det hela tiden om att se två-tre steg framåt. Alltid med det underliggande resonemanget, vad har vi som verksamhet för nytta av detta? Visst var det ett stort arbete, men insatsen i sig har också bidragit till att fler internt har sett nyttan med digitalisering. Vi fick ju också snabbt ut en planöversikt till allmänheten, vilket har varit positivt för planavdelningen eftersom mängden samtal har minskat.



Folkparken i Höganäs

*Men vilken nytta har den enskilda kommuninvånaren av detta? Hur ser nyttan ut där?*

Utifrån det jag har nämnt tidigare med planbestämmelse-databasen så innebär det ju att man kan gå in och läsa sin planakt. Det kanske inte upplevs som ett jättestort steg, men det innebär en stor effektivisering mot hur det var tidigare. Då fick man ringa in, begära ut akten, eller komma hit. Men för att återkoppla till det jag nämnde tidigare så handlar det ju alltid om att se ett steg längre, t. ex. e-tjänster. Idag fungerar det ju så att allt individen kan hantera själv upplevs som god service. Banktjänster är ju ett konkret exempel på detta. Friheten att kunna göra det man vill, när man vill. Jag upplever att det kan fungera på samma sätt när man t. ex. söker bygglov. Du kan själv rita in din byggnad, och få ett svar relativt omgående. Alternativt beskedet att om du flyttar den en halvmeter åt ena eller andra hållet så behöver du inte gå upp i byggnadsnämnden, och har godkänt bygglov inom en månad. Tanken är att det ska förenkla och ge medborgarna en större känsla av medbestämmande eftersom man får svar direkt.

*Hur ser er vision ut i Höganäs?*

Vi gjorde en verksamhetsplan för GIS-verksamheten för cirka sju år sedan. Men vi insåg att den blev ganska onödig, för att allt förändras hela tiden. Vår ambition är att hela tiden följa med i utvecklingen, se vad som händer och försöka identifiera metoder eller processer som vi kan dra nytta av.

Man får ofta tänka utanför ramarna. Ett exempel är den översiktsplan som vi håller på med nu. En viktig del i det arbetet är att få in viktiga synpunkter från allmänheten. Där har vi byggt en app för att samla in synpunkter. Tanken är sedan att vi ska åka ut till platser där det finns folk, åka till matbutiken en fredagseftermiddag med en surfplatta, visa på kartan och samla in synpunkter.

*Vilka utmaningar har ni mött i allt ni gjort? Utifrån ett digitaliseringsperspektiv?*

Största utmaningen är att ingen anser sig ha tid att göra det. Tiden vägs då mot nyttan som man upplever att man har av arbetet. Kommuner fungerar ju som stuprör. Varje avdelning sitter och sköter sitt, och har man nått avdelningens mål så är man nöjd. Men man måste tänka ett steg längre, vem mer har nytta av detta. Tidigare hade vi inte ett kart/GIS-system utan vi hade femton olika. Idag har vi ett, kanske två. Där har vi haft den största utmaningen, att försöka få alla att jobba i ett och samma GIS-system. Men nu när vi lyckats skala bort och hitta gemensamma verktyg så tror jag att alla ser nyttan av att alla har samma information, alla har tillgång till informationen och alla tittar på samma data. Tidigare så har man kanske använt information som inte varit uppdaterad som underlag för nya projekt, och då finns ju givetvis en risk att det blir fel. Idag så jobbar alla mot samma data, och man kan lita på att den är uppdaterad. Sedan finns det ju alltid brister i data, men man kan vara säker på att det är det bästa underlaget som finns att tillgå.

*Om du skulle skicka med ett visdomsord till kommuner som idag letar efter en väg framåt. Vad skulle det vara?*

Att inte vänta, utan ta tag i saken. Det finns ingen mening att vänta, kör igång. Visst kan del bli fel, men inte värre än att man åtgärda det, och då har man fått en lärdom av det. Vänta inte, sätt igång.



Läs mer om Höganäs digitala resa, del 2 – Verktögen

# DEL 2 – VERKTYGEN

## De två stora utmaningarna

Michael definierar de två största utmaningarna, för att komma framåt i den digitala visionen, som resurser och samarbete. För att kunna skapa en kommungeografisk samarbetsplattform behöver man investera tid, men även tänka utanför varje avdelnings individuella mål. Man måste se till den stora nyttan i att alla, som driver den kommunala verksamheten framåt, har tillgång till samma information och tittar på samma grunddata.

## Gemensamma data och system är nyckeln

Lösningen för att driva verksamhetsnytta och effektivisera det dagliga arbetet ligger i att skapa transparens i all den information som finns tillgänglig inom alla delar av organisationen. En stor del av det arbetet är att alla dagligen arbetar mot samma grunddata och har samma underlag för beslut. Det kan låta enkelt, men om utgångsläget är att man använder 10–15 olika system för geografisk information, så är det givetvis en utmaning att förena de olika dataseten. Nyckeln har varit att se det större syftet, och skala bort den stora bredden av verktyg för att landa i en gemensam databild.

*Vad är det som har drivit utvecklingen mot ett och samma system?*

Det skulle jag säga är i huvudsak att vi har förstått vinsten i att alla arbetar mot samma data. Vi som arbetade med GIS på den tiden när vi hade flera system investerade ju nästan all vår energi på att kopiera och uppdatera data, samt försöka presentera den på ett bra sätt. En annan sak som har drivit utvecklingen är ju utbildning och kunskap. Det blir ju mycket lättare med utbildning när alla jobbar i ett och samma system. Alla i huset kan ju ArcGIS och delar av GEOSECMA, och vi på GIS är ju inte alltid bäst. Men alla i huset kan ju någon del, så är det ett visst område man känner sig osäker på så kan man alltid få hjälp av någon annan.

*Du var inne på att gemensamma data och system var nyckelfaktorer för att effektivisera verksamheten. Hur når man dit?*

Det handlar om att man måste skapa förståelse kring vem som har nytta av de förändringar som man gör. Ofta har man kanske resonerat så att man inte ser nyttan utanför sin egen avdelning.



Sundstorget

Ett konkret exempel är ju det faktum att vi har haft väldigt mycket pensionsavgångar de senaste åren, och då har vi tappat enormt mycket kunskap. VA-sidan är ett bra exempel på det. De individer som har arbetat ute i fält har haft sin kunskap i huvudet eller i en pärm på kontoret. När de går i pension så förlorar vi väldigt mycket kunskap, och så ska det ju inte behöva vara. Men jag märker en tydlig skillnad i de yngre medarbetare som kommer in, deras utgångsläge är att all information ska vara tillgänglig för alla och leva i verksamheten. Sedan har vi internt bytt strategi också. Istället för att mässa kring det digitala så visar vi på hur man faktiskt kan använda det, genom att visa på praktiska fall hur vi använder ArcGIS och GEOSECMA. Då blir det helt plötsligt mycket lättare, för då uppstår nyfikenhet. Istället för att tvinga in någon i nya arbetsmetoder, så visar vi på konkreta exempel i deras arbete och vardag.

*Men du menar att verktygen är viktiga, underförstått det stöd du får i systemen?*

Det måste man ju säga, och där har den tekniska utvecklingen hjälpt oss väldigt mycket i att komma framåt. Den stora förändringen var ju när GEOSECMA blev en del av ArcGIS istället för ett helt fristående program, då fick vi ett helt annat verktyg. ArcGIS var ju ett färdigt GIS-system, men när vi kunde förena plattformarna så innebar det stor skillnad. Men man måste fortfarande se till nyttan och hur man faktiskt vill använda det.

*Fortsättning nästa sida*



Nymbergs plats

*Du var tidigare inne på att det kunde uppstå problem vid generationsskiften, att kunskap går förlorad t.ex. inom VA. Har GEOSECMA byggt bort delar av den problematiken?*

Jo, självklart är det så. Höganäs var ju tidiga med att mäta in hela VA-nätet. Vi har i princip allting inmätt med dimension, material, årtal och så vidare. Det är ju en otrolig nytta när man plockar in nya resurser att man har en sådan överblick. Det ger oss också möjlighet att kunna räkna ut vilka kostnader vi har på underhåll de närmsta åren, man ser vilket material det är på ledningarna, vilka jordar de ligger i, och kan då relativt lätt genomföra VA-planering. Innan var ju detta en kunskap som inte fanns antecknad någonstans, nu finns den istället tillgänglig för alla. Vi håller just nu på att arbeta fram ett sätt för att kunna räkna ut drift och underhållskostnader just genom att lägga ihop jordkartan med material på VA-ledningar. Det ger oss möjlighet att göra femårsplaner. Där blir ju nyttan i kombinationen mellan ArcGIS och GEOSECMA supertydlig. Denna typen av beräkningar är ju omöjliga om man har information som är utspridd i flera olika plattformar, eller i huvudet på enskilda individer. Uppkomsten till den analysen kom faktiskt från VA-avdelningen själva, så de har verkligen förstått nyttan med hur man använder gemensamma data.

*Hur har GEOSECMA hjälpt er att effektivisera ert arbete?*

Den stora fördelen är att allt finns i ett system, och att det systemet är byggt på ArcGIS. Jag fick höra av en kollega som var på ett möte i anslutning till Digitalt först-projektet att andra kommuner har helt andra förutsättningar. Deras verklighet var att om man t.ex. påbörjar ett planarbete och ska begära ut VA-nätet, som kanske ligger i ett annat GIS-system, att det kunde ta allt från tre till fyra månader innan man fick utdraget. Då kanske man redan har avbrutit planarbetet för att man har hittat andra hinder. I våra system så kan planarkitekten själv ta upp VA-nätet, och få den aktuella bilden.

Redan där är vi ju flera månader före en kommun som har olika GIS-system. Det är ju en jättevinst. Samtidigt kan du kombinera det med t.ex. förorenad mark som miljöavdelningen lagt in, eller Länsstyrelsens WMS-tjänster, riksintressen eller strandskydd och så vidare. Det är kombinationen av ArcGIS och GEOSECMA som ger den verkliga effekten.

*Har verktygen bidragit till att öka samverkan mellan avdelningar?*

Ja, både i den positiva och negativa bemärkelsen. Det som blir tydligt, och det lägger jag in i den negativa aspekten, är att alla får ju tillgång till varandras data. Det skapar en transparens, men det ger också en inblick i allas datakvalité. Då blir det väldigt lätt att peka på brister i andras data. Men bara för att en data är dåligt uppdaterad så behöver det ju egentligen inte betyda att den är av dålig kvalitet. Så vi på vår avdelning har lagt väldigt mycket tid på att lägga in metadata i informationen. Så att man lätt kan gå in och se när det är uppdaterat, och vem som är ansvarig för uppdateringen. Är man medveten om kvalitén på informationen, så blir det lättare att acceptera informationen i sig. Samtidigt är ju transparens något positivt, för det ger oss större kunskap om varandras data. Det som har gett mest samarbete mellan avdelningar är egentligen möjligheten att hjälpa varandra uppdatera information. Om en avdelning t.ex. är ute och byter lampor i lyktstolpar då kan man ju samtidigt delge fel i informationen till de som uppdaterar kartan, "denna lyktstolpen finns inte längre, men den ligger kvar i kartan.". Samma med träd och parker, egentligen handlar det om att fler individer kan hjälpa till att uppdatera grunddata.



Läs mer om Höganäs digitala resa, del 3 – Datautbyte



# DEL 3 – DATAUTBYTE

## Tjänstebaserad uppdatering

I alla verksamheter där det krävs separat hantering och manuell handpåläggning kring datautbyte skapas lätt flaskhalsar, och bidrar ofta till att fel uppstår. För som avsändare av information måste du inte bara säkerställa att den data som du paketerar och skickar iväg är utarbetad i rätt format, du måste även säkerställa att mottagaren tolkar informationen rätt och inför alla förändringar, där det finns skillnader. Kvalité i data blir svårhanterad när det finns utrymme för tolkning av hur en standard ska följas. Med en tjänstebaserad uppdatering, dvs att utbytet sker med automatik mellan två eller flera parter, så effektiviserar arbetet och bidrar till bättre kvalité i hanteringen av informationen som utbyts.

## Implementation är A och O

Hos Höganäs kommun har den största vinsten, när det kommer till tjänstebaserad uppdatering av Lantmäteriets grunddata (BAL), legat inom effektivisering av resurser och datakvalité. Men man är noga med att poängtera att det stora arbetet ligger i att genomföra implementationen på rätt sätt. Det är alltid en utmaning att sammanfoga två set av data som beskriver samma sak, och säkerställa att det är den data som håller högre kvalité som blir validerad. Vad som blir viktigt i det sammanhanget är införande-processen, kvalitetsgranskning samt testfasen.

### *Hur har den tjänstebaserade uppdateringen av Lantmäteriets grunddata (BAL) hjälpt er här i Höganäs?*

Vi faktiskt precis kommit igång, och tillsammans med alla inblandande parter så har implementationsfasen varit det som har tagit mest tid. Men drivkraften är att vi ska tjäna på det i minskad arbetsinsats och att vi ska se en förbättring i datakvalité. Vi har haft ett jättestort jobb med de ABT-uttag som skickas till Lantmäteriet två gånger om året. Bara den manuella hanteringen har tagit en person cirka två-tre veckor, två gånger om året. När vi nu istället direkt kan uppdatera informationen, så är det en stor vinst.

### *Så det ni hoppas på att spara är resurser och tid?*

Det kommer vi att göra, vi är inte riktigt där ännu. Vi har fortfarande viss skillnad mellan Lantmäteriets data och vår egen. Men när vi väl har förenat våra respektive dataset så kommer detta vara en stor vinst, som jag nämnde tidigare så handlar det säkert om en till två månader för en person.



Tivolihuset i Höganäs

### *Kommer det ha några effekter i ert övriga arbete?*

Ska man tänka e-tjänster så är det ju väldigt viktigt att alla byggnader i kartan stämmer med verkligheten. Inte bara planbestämmelser, utan du måste kunna lita på byggnaderna också. Har vi och Lantmäteriet samma information så är ju det ett stort steg i rätt riktning. Generellt kan man ju säga att det är jätteviktigt att man har rätt karta i alla steg, och att den uppdateras snabbt. Jag tror att i framtiden kommer vi se fler och fler sådana tjänster, där vi alla jobbar mot samma data, både kommuner, länsstyrelser och Lantmäteriet. Med ett mer tjänstebaserat utbyte av information ökar vi tillsammans kvalitén.

### *Har ni hittat någon förbättring inom kvalitetsområdet eftersom ni nu jobbar direkt mot Lantmäteriet?*

Vi har ju märkt att de förändringar som vi skickade in till Lantmäteriet tidigare, via ABT, inte alltid blev införda. Detta grundar sig egentligen i att de inte har registrerat informationen som en förbättring av mätkvalité utan konstaterat att det redan finns information om en byggnad på den platsen, och därför inte behöver uppdatera det specifika objektet. Men sanningen kan ju vara att vi har mätt in det i husliv, och de har takmätt, det vill säga att vår data håller en högre kvalité. Nu överför vi data per automatik, och med förhöjd kvalité.

### *Så kvalitén är en vinst för er, men också för Lantmäteriet indirekt?*

Ja, absolut.

*Fortsättning nästa sida*



Nymbergs plats i Höganäs

*Är detta arbetssättet, med direktuppdaterade data, något som ni skulle rekommendera till andra kommuner?*

Ja, det är väl klart. Nu när vi har fått det att fungera. Som jag sa tidigare så är implementationsfasen det stora jobbet. Men det är ju alltid ett arbete när man ska förena två stora uppsättningar av data. Där krävs den stora arbetsinsatsen, sträcker fram till den punkt där det blir unisont i systemen. Men när man väl är där så är det stora vinster. Man måste ha en väldigt tydlig målbild av vad vinsten ska bli. Det hjälper ju inte att bara vi på GIS-avdelningen ser fördelarna, man måste få alla att se nyttan. Utmaningen ligger i att få alla att samarbeta och dra åt samma håll.

*Vilka kompetenser krävs för att flytta processen framåt?*

Det är viktigt med individer som kan göra målbilden tydlig, och som kan sprida det budskapet ut i organisationen. Man bör fokusera på slutmålet, och kommunicera värdet av det målet. Det handlar inte om att ha en teknisk bakgrund, information är viktigare än teknik i det avseendet. Vi har t.ex. valt att bjuda in vår kommunikationschef, så hon sitter här i huset en gång i veckan. Det är en jättestor vinst, för hon pratar ett helt annat språk än vad vi gör, och ser väldigt stor nytta i vårt bidrag. Det är viktigt att knyta information till alla våra lösningar för att nå fram, både externt och internt.

*Vilka steg bör man ta för att förbereda sig, vid införandet av tjänstebaserad uppdatering av byggnader, adresser och lägenheter?*

Kontrollera kvalitén på data. Men det är också väldigt viktigt att ha en bra dialog med Lantmäteriet, att se till att de uppdateringar som man har skickat in faktiskt är genomförda. Vi fastnade lite i dialogen när vi sa att vi ville ersätta all den data Lantmäteriet hade, mot vår egen, eftersom vi upplevde att vi hade bättre kvalitet. Men de ville bara ha in det som avvek från deras information. Då fick vi sätta en praktikant på att granska och jämföra vår data mot deras.

*Hur resonerade ni inför införandet av BAL? Vad var resonemanget som ledde till att ni ville förändra arbetsmetoden?*

Grunden ligger ju i att vi upplevde att det tog för mycket tid anspråk att administrera och skicka in ABT-uttagen. När vi sedan påbörjade implementationen, och såg att det fanns skillnader i Lantmäteriets data och den vi hade lokalt, så diskuterade vi mycket kring hur vi skulle göra detta på bästa sätt. Där tror jag att ni som leverantör har mycket att erbjuda, att ni kan stötta genom hela implementationsfasen. I praktiken har övergången inneburit att vi fått många dubletter som vi måste åtgärda i efterhand. Men vi tror ju ändå att det är ett mindre problem, än om vi inte hade utgått från vår egen data, som vi upplevde höll högre kvalitet. När vi väl har åtgärdat detta så kommer processen vara otroligt värdefull. Men varje kommun har ju olika förutsättningar, och det finns flera olika sätt att genomföra implementationen. Men ju mer erfarenhet som alla får av tjänstebaserad uppdatering, desto mer stöd kan ju vi få under införandet. Jag tror att flera kommuner står och tvekar, hur ska vi göra? Att det rent tekniskt fungerar tror jag ingen tvivlar på, utan det är hur vi ska göra. Definiera processen.



Lekplats i området Mölle

Läs mer om Höganäs digitala resa, del 4 – Framtiden

# DEL 4 – FRAMTIDEN

## E-tjänster

Höganäs kommun är aktiv inom flera av de nationella projekt som syftar till att utveckla nästa generations e-tjänster inom t.ex. bygglov. Satsningen har sin grund i regeringens program Digitalt först som syftar till digital förnyelse av det offentliga Sverige. Det är en också en princip som säger att e-tjänster, när det är möjligt och relevant, ska vara förstahandsvalet i den offentliga sektorns kontakter med privatpersoner och företag. Höganäs kommun ser stora möjligheter inom de projekt de medverkar i, för att långsiktigt kunna erbjuda bättre service till allmänheten, minska belastning på förvaltning och samtidigt få en bättre kvalitet i sin data.

## Vänta inte, våga testa

Varje kommun är unik i sina förutsättningar för att komma framåt inom digitalisering. Olika kombinationer av verksamhetsstöd, GIS-system, kompetenser och resurser sätter begränsningar och erbjuder samtidigt möjligheter. Men om det är något som Höganäs lyfter fram som framgångsfaktorer så är det att hitta verktyg som bygger kommunikation mellan avdelningar, och ger alla åtkomst till samma information. Transparens skapar dialog, och dialog skapar innovation. Men den avgörande faktorn är att man vågar testa. Visst kan det bli fel, men då är man en erfarenhet rikare. Sätt igång!

*Får jag lov, ett stort projekt som drivs av Boverket. Många inblandade och ni ska driva en av två IT-miljöer som tjänsterna ska utvecklas på. Hur kommer det sig?*

Jag vet faktiskt inte om vi anmälde oss frivilligt eller om det var någon som lyfte fram oss som ett alternativ för att vi ligger långt fram. Men projektet drivs från vår sida av min kollega Brian som tidigare har arbetat på vår IT-avdelning. Det är också ett aktivt val vi har gjort, att plocka in någon som inte har en GIS-bakgrund, utan med IT-fokus. Det har också drivit vårt arbete framåt, att vi har någon som pratar samma språk som IT-avdelningen. Hans kompetenser gjorde att han nu blir drivande från vår sida, inom det spåret av Får jag lov.

*Vad hoppas ni att få ut av Får jag lov?*

Målet är ju inte att utveckla en färdig produkt, utan tanken är att utveckla ett format. Eller egentligen ett gränssnitt som GIS-systemen kan fungera mot. I en bygglovsprocess så är det många verksamhetssystem inblandade, och varje kommun är unik i sina förutsättningar. För att det ska fungera så måste vi hitta ett standardgränssnitt. Det är det egentliga syftet.



*Vy över byn Arild med Skålderviken i bakgrunden*

*Vilka möjligheter ser du med Får jag lov?*

Bättre service till allmänheten, minska bördan på olika förvaltningar samt förbättra kvalitén i vår data. Det är de tre stora delarna. Därför är det ju viktigt att man inte bara tittar på kopplingen mellan GIS-system och ärendehantering inom bygglov, det är ju massor av grundinformation som automatiskt måste värderas och analyseras.

*Ni har ju även precis genomfört en 3D-rendering av kommunen, hur kommer det sig?*

Initialt var jag lite skeptisk till att satsa på 3D. Men Anders Skoog, Geodatachef hos oss var väldigt övertygad om nyttan. Men jag har vänt i den frågan nu, Får jag lov-projektet och alla framtida satsningar inkluderar ju ett 3D-perspektiv. När du söker bygglov så ska du ju även få svar på om det är rätt takvinkel, rätt nockhöjd, och andra attribut. Min osäkerhet grundade sig egentligen bara i att vi inte visste om vi lagrade informationen på rätt sätt, att vi inte fångade data i ett standardformat.

*Vad krävs av en kommun om man skulle vilja genomföra något liknande?*

Som alltid handlar det om resurser och pengar. Vi samarbetade ju med Helsingborgs kommun, som ändå skulle genomföra en flygning för att fånga data. Så vi anslöt oss till den upphandlingen för att få ett bättre pris. Till viss del kommer även utbildning in i bilden. Men kan man rita i 2D, så kan man även oftast rita i 3D. Så länge det bara handlar om att rita byggnader är ytterligare en dimension inget problem.

*Fortsättning nästa sida*



*Hur ser ni på begreppet "Öppen data", d.v.s. att ni som kommun öppet publicerar all den data ni har samlat in?*

Vi har diskuterat detta ganska mycket. Även om det finns stora fördelar i öppen data, så är den data vi äger en inkomstkälla för oss. Principiellt har jag inget emot det, men som kommun så måste vi kunna finansiera verksamheten. Vi ser ju att omvärlden närmar sig en mer öppen modell, men det inkomstbortfallet måste i så fall täckas upp av något annat t. ex. genom ökade anslag.

*Svensk Geoprocess, hur ser ni på det i Höganäs?*

Standarder har man ju alltid nytta av. Om jag förstått det rätt så kommer det även inkludera en standard för överföring av data. Samtidigt tycker jag att det bara är halva svaret. För i sammanhanget öppen data och överföring av data så är en förutsättning att man lagrar på samma sätt. Visst går det säkert att justera formatet i själva överföringen, men jag tror det hade underlättat om alla lagrade på samma sätt.

*Om du fick skicka med ett visdomsord till landets övriga kommuner för att nå lika långt som ni har gjort, vad skulle det vara?*

Att påbörja digitaliseringsresan nu, ta tag i det. Det är ingen mening att vänta. Kör igång. Visst kan det bli fel, men inte värre än att man kan åtgärda det, och då är man en erfarenhet rikare. Sätt igång!



Michael Persson, Höganäs kommun

 **S-GROUP** Solutions

[www.sgroup-solutions.se](http://www.sgroup-solutions.se)